

RISPOSTE ALLE DOMANDE DEI CONCORRENTI

DOMANDE 1

1.1

La documentazione grafica consegnata ai concorrenti relativa al rilievo dello stabile è assolutamente insufficiente per poter progettare in modo professionale; a disposizione dei concorrenti sono state consegnate unicamente delle scansioni di vecchie piante, di scarsa qualità, mentre mancano completamente gli alzati (sezioni e prospetti). Non ha nessun senso che i 10 studi ammessi a partecipare al concorso debbano impegnarsi a ridisegnare completamente gli stabili esistenti, eseguendo i rilievi sul posto o ridisegnando vecchi piani. Chiediamo quindi che sia fornita a tutti i concorrenti una documentazione completa di rilievo degli stabili esistenti (piante, sezioni, facciate), in un formato CAD standard.

Le piante consegnate sono copie di piani esecutivi originali quotati. La documentazione viene completata in formato ritenuto adeguato a questa fase della progettazione e sarà disponibile a breve.

1.2

Nella scarsa documentazione fornita sono riportati in buona parte le piante originali, senza le diverse modifiche d'uso apportate nel corso degli anni. In occasione del sopralluogo abbiamo potuto appurare che sono stati eseguiti molti cambiamenti, soprattutto in seguito all'inserimento della SI e al suo successivo ampliamento fino alle attuali 5 sezioni. Chiediamo quindi che venga fornita a tutti i concorrenti una documentazione che indichi in modo chiaro e comprensibile l'utilizzo attuale di tutti i locali del centro scolastico.

Vedi risposta 1.1.

1.3

Nei documenti consegnati manca l'allegato "I. Modello digitale del terreno (dwg/dxf)" citato al punto 5.1 del bando di concorso.

Il piano viene fornito.

1.4

Nell'allegato "D_Piano di situazione area 1:500 di concorso" non è indicata l'area edificabile (colorata in verde a pagina 7 del bando di concorso).

Il piano viene fornito.

1.5

L'ampliamento della scuola, rispettando le norme di PR, può allinearsi alla limite dell'area edificabile (vedi domanda 4) o deve rispettare dei distanze specifiche o delle linee di arretramento?

Sì, ci si può allineare al limite.

1.6

Al punto 7.1 è indicata la necessita di garantire l'accessibilità a tutti i livelli dell'edificio. Questo significa che la scuola esistente deve essere accessibile completamente? Si ritiene garantita l'accessibilità se per raggiungere dei settori dell'edificio risulti necessario attraversare una o più aule?

È necessario che ogni livello dell'edificio sia accessibile ai disabili, è inoltre auspicabile che questo avvenga nel modo più diretto possibile dagli spazi di circolazione.

1.7

I 10 archivi da 5 mq indicati nel programma degli spazi della SE possono essere raggruppati in uno da 50 mq o due da 25 mq?

Si è possibile.

1.8

I locali amministrazione della SE quanti devono essere e che superficie devono avere? Devono essere comunicanti o possono essere distanti e posti su differenti piani?

Nel bando è indicato uno spazio di 110 mq, è possibile suddividerlo in parti ma si deve sempre garantire una dimensione che dia flessibilità nell'organizzazione e devono essere preferibilmente comunicanti.

1.9

Il ristorante scolastico della SE deve avere una cucina propria, fa capo a un catering esterno o alla cucina della scuola dell'infanzia (anche se il dimensionamento indicato nel programma non ne tiene conto)?

No, fa capo alla cucina della scuola dell'infanzia.

1.10

Le aule di movimento della scuola dell'infanzia devono essere 5 o, come visto in recenti concorsi, un'aula può essere condivisa fra 2 o 3 sezioni con una media di 40 mq per sezione?

Sì, possono essere condivise.

1.11

Il collegamento coperto fra la scuola esistente e l'ampliamento è considerato irrinunciabile anche se l'ampliamento contenesse un ordine scolastico distinto?

Sì.

DOCUMENTO 2

2.1

Nei piani di rilievo della scuola esistente (formato PDF) mancano le sezioni e le facciate. È possibile riceverle come atti di concorso? (SE e palestra/spogliatoi).

Vedi risposta 1.1.

2.2

È possibile ricevere dei piani di rilievo su supporto digitale CAD in modo da evitare che 10 studi debbano ognuno ridisegnare tutte le piante, le sezioni e le facciate dell'edificio esistente.

Vedi risposta 1.1.

2.3

È possibile ricevere copia del rapporto della giuria relativo al concorso precedente e una documentazione fotografica dei progetti presentati dai precedenti partecipanti?

No, la documentazione non viene messa a disposizione, considerate anche le premesse dell'attuale concorso.

2.4

Esiste una perizia antincendio/polizia del fuoco dello stabile attuale? In caso contrario, come deve essere affrontato/analizzato questo tema?

Esiste un rapporto di sicurezza che viene allegato.

2.5

Secondo il bando l'accessibilità alle persone disabili è necessaria a tutti i livelli. Al piano -1 (piano interrato/rifugio) vi sono attualmente delle attività. È quindi indispensabile garantire la fruizione di questi locali interrati anche ai disabili? Visto che nel rapporto analitico questo aspetto non è stato considerato.

Tutti i piani devono essere accessibile a disabili.

2.6

E' possibile creare un vano tecnico (fossa lift) a discapito dello spazio del rifugio?

A discrezione del concorrente.

2.7

L'area sul fondo RDF 809, "risultante" tra il perimetro di concorso e la superficie evidenziata in colore verde sul bando, a quale funzione o programma è adibita?

L' area in verde è l'area di costruzione all'interno della quale può essere proposta una nuova edificazione o un ampliamento, le aree didattiche e di gioco esterne possono essere organizzate all'interno del perimetro di concorso e all' esterno dell'area di costruzione. Inoltre, come espresso nel bando al punto 1.4, *"Il concorso vuole essere l'occasione per una riflessione generale su tutta l'area di concorso,.."*.

2.8

Esiste una perizia fonica relativa al disturbo generato dal traffico circostante (attuale e futuro)? In caso negativo, come bisogna affrontare questo tema?

No, non esiste. Vale il documento O_Catasto del rumore.

2.9

Si fa riferimento ad uno studio di fattibilità eseguito dallo studio Leuzinger: è possibile visionario?

No, lo studio di fattibilità non è disponibile.

2.10

(SE) Attualmente esiste uno spazio di ricreazione coperto. Non viene però menzionato questo spazio/superficie nel programma di concorso. Lo spazio coperto va riproposto? O non è ritenuto necessario.

A discrezione del concorrente. Lo spazio di ricreazione coperto nel caso non venga mantenuto deve essere riproposto in altro luogo idoneo.

2.11

(SE) Locali docenti: si richiedono una zona lavoro e una zona pausa: questi spazi possono essere immaginati come un unico grande locale tipo openspace?

Si è possibile, va risolto il problema dell'eventuale disturbo fonico fra le due aree.

2.12

(SE) L'amministrazione come è organizzata? Può essere proposto un locale grande tipo openspace?

Sì.

2.13

(SE) Gli archivi a che livello dovrebbero trovarsi? E' possibile al P-1?

A discrezione del concorrente, è possibile inserirli a livello -1.

2.14

(SE) La biblioteca è accessibile anche fuori orario scolastico? In caso affermativo, l'entrata deve essere indipendente?

La biblioteca non è accessibile fuori dagli orari scolastici.

2.15

(SE) La palestra non viene menzionata nel programma. Deve rientrare e/essere considerata nel lavoro/concetto di risanamento energetico?

La palestra non fa parte del concorso ma volendo possono essere date indicazioni concettuali.

2.16

(SE) E' ipotizzabile che il collegamento tra la palestra e la SE venga concepito come spazio coperto, ma non necessariamente riscaldato?

Sì, è possibile.

2.17

(SE) La palestra è utilizzata anche fuori orario scolastico? Da dove si accede e come è gestito l'accesso?

Sì, è utilizzata da alcuni gruppi e si accede da Sud, direzione Coop.

2.18

(SE) Sotto la palestra e rispettivamente sotto gli spogliatoi vi sono dei locali? Dal sopralluogo è stato citato un passaggio di collegamento con i serbatoi del tank. Dove si trova esattamente questo collegamento (è possibile avere le dimensioni (larghezza e altezza))?

Vedi piani aggiornati che verranno forniti.

2.19

(SE) Nella premessa del Bando di concorso, a pagina 4, viene citato il "pensiero" del Consiglio Comunale, per il quale si chiede un intervento (...) che utilizzi gli spazi in maniera più parsimoniosa e che sfrutti al meglio le sinergie con la struttura già esistente. In quest'ottica, è ipotizzabile, al fine di inserire il programma richiesto negli spazi già disponibili, ridurre in taluni casi le superfici dei locali richiesti, sempre che la grandezza risultante non ne impedisca l'utilizzo?

Le metrature indicate nel programma sono in linea di massima vincolanti, piccole variazioni rispetto a queste possono essere considerate caso per caso e se giustificate del caso tollerate, ma importanti variazioni sono escluse. La superficie delle aule deve essere in linea con le direttive cantonali.

2.20

(SE/SI) La cucina deve trovarsi allo stesso livello dei refettori SI e/o del ristorante scolastico?

Auspicabile ma non vincolante, in ogni caso deve esserci un buon collegamento.

2.21

(SE) Il ristorante scolastico può essere al 1° piano se la cucina si trova al PT?

Possibile ma non auspicabile.

2.22

Considerato che la cucina serve sia la SE che la SI, dove è auspicabile locale di preparazione (office)?

Il locale di preparazione (office) è auspicabile si trovi nelle immediate vicinanze della cucina.

2.23

(SI) La formazione dell'area gioco e didattica esterna, anche per la generosa richiesta di oltre 2'500 mq, può estendersi sul mapp. 809, quindi oltre la zona evidenziata di colore verde?

Vedi risposta 2.7.

2.24

Se consideriamo l'area di concorso data (e le relative zone d'intervento possibili), l'impostazione del progetto "Guscetti", il perimetro di costruzione e l'area sportiva con campo, ci appare alquanto enorme l'area di gioco e l'area didattica della SI (di ca 2'500 mq) E' possibile ridurla? In caso affermativo, di quanto?

La superficie richiesta per l'area di gioco è quella indicata nella normativa cantonale, per l'area di gioco è a disposizione tutto il perimetro di concorso.

2.25

Il collegamento tra la SI e la SE è vincolante? Se sì, quali sono le ragioni per cui devono essere collegate?

Sì, è vincolante. Necessità funzionale richiesta dal committente.

2.26

Il locale docenti SI può trovarsi nei locale docenti SE? È ipotizzabile immaginare e/o trovare delle sinergie raggruppando gli spazi?

Sì ed è auspicabile che sia così.

2.27

Attualmente qual è l'area esterna di gioco destinata alla SE durante le ricreazioni?

La parte recintata davanti la scuola e il parco giochi nella zona dell'entrata.

2.28

Tutte le classi della SE occupano lo stesso spazio di parco?

Sì, tutte le classi occupano lo stesso spazio di parco.

2.29

E' possibile, se giustificato, spostare il parco giochi pubblico?

No.

2.30

E' possibile rivedere la posizione degli spogliatoi, delle aperture, del locale attrezzi, della palestra? E' possibile demolire parte di questi spazi?

No, la palestra non fa parte del programma di concorso.

2.31

È possibile intervenire nell'edificio esistente, modificandone il volume?

Sì.

DOMANDE 3

3.1

I rifugi sono ancora tutti da adibire a tale scopo oppure alcune porzioni sono "riducibili a spazi utilizzabili"?

I rifugi devono essere in linea con quanto prescritto dalla Legge.

3.2

Nel paragrafo 1.3 Ubicazione e area si fa riferimento ad uno studio di fattibilità servito per definire la parte edificabile del mappale: è possibile ricevere un piano quotato o in dwg di tale area?

Vedi risposta 1.4.

DOMANDE 4

4.1

Punto 1.3 Ubicazione e area: si fa riferimento allo studio di fattibilità elaborato dallo studio REMO LEUZINGER sagl. E' possibile prendere visione del documento?

Vedi risposta 2.9.

4.2

Allegato D: Nel file "TENERO-CONTRA 75-809 AREA PROGETTO.dwg" non è indicata l'area edificabile come al punto 1.3 del bando. E' possibile avere un file .dwg con indicazione precisa del perimetro edificabile?

Vedi risposta 1.4.

4.3

Allegato F: Esiste un rilievo formato .dwg dell'edificio esistente?

Vedi risposta 1.1.